

2014-2016年度东莞市造林及抚育专项资金项目绩效评价指标表

填报单位：广东卓越土地房地产评估咨询有限公司

一级指标		二级指标		三级指标		指标解释	指标说明	四级指标				实际得分					
名称	权重	名称	权重	名称	权重			名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	得分	意见			
相关性	15	政策吻合度	4	设计时政策吻合度	2	反映和评价在立项设计时，项目目标是否符合当时东莞市的发展政策？	评价要点： 项目申请立项时是否有充分的政策依据： ①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策； ②是否与项目实施单位或委托单位职责密切相关； ③项目是否为促进事业发展所必需；	设计时项目目标与国家、地方政策的吻合度	1	设计时项目目标是否符合国家与地方政策走向	评价要点： ①项目目标与国家、地方政策的符合情况； ②是否按照政策规定由谁设立	好，1分；中，0.5分；差，0 分。	1				
				评价时政策吻合度	2	反映和评价在实施评价之时，项目目标是否符合评价之前及当前东莞市的发展政策？	评价要点： 项目在评价之时的政策依据是否仍然充分： ①评价之时或之前国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策是否已发生变化，现项目是否仍然符合； ②评价之时或之前，项目实施单位或委托单位职责是否发生变化，该目是否仍然具有密切相关； ③项目是否仍然为促进事业发展所必需	设计时项目目标与林业规划的符合度	1	设计时项目目标是否符合地方林业规划	评价要点： 项目目标体现地方林业规划总目标的程度	好，1分；中，0.5分；差，0 分。	1				
								评价时项目目标与国家、地方政策的吻合度	1	评价时项目目标是否符合国家与地方政策走向	评价要点： ①项目目标与国家、地方政策的符合情况； ②是否按照政策规定由谁设立	好，1分；中，0.5分；差，0 分。	1				
		需求吻合度	4	设计时需求吻合度	2	反映和评价政策在立项之时是否针对当时东莞市存在的实际问题 and 需要？	评价要点： ①项目立项时是否开展了关键问题识别和社会需求分析； ②关键问题识别和社会需求分析是否正确，符合当地实际情况； ③政策设计的瞄准度是否精准； ④是否符合因果逻辑关系。	设计时开展关键问题识别与社会需求吻合度	2	设计时关键问题识别与社会需求吻合的情况	——	好，2分；中，1分；差，0 分。	2				
				评价时需求吻合度	2	反映和评价政策在开展绩效评价之时及之前是否还适用解决当前东莞市存在的实际问题和需要？	评价要点： ①关键问题识别和社会需求是否在实施过程已发生变化； ②政策的瞄准度是否还精准； ③能否还可以继续解决当前东莞存在的问题。	评价时开展关键问题识别与社会需求吻合度	2	评价时关键问题识别与社会需求吻合的情况	——	好，2分；中，1分；差，0 分。	2				
				绩效目标规范性	7	反映和评价依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目年度任务数或计划数相对应； ④项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平 ⑤是否不与预期成本与预期收益相平衡	绩效目标的合理性和可行性	7	是否符合客观实际且可操作，是否在数量、质量、成本和时效等方面做到细化和量化。	评价要点： ①绩效目标是否做到在数量、质量、成本和时效等方面进行细化，做到定量表述，不能以量化形式表述的，采用定性的分级分档形式表述； ②制定的绩效目标是否做到符合客观实际，且可操作。	绩效指标与绩效目标有直接的联系，能细化到四级指标，项目效果有多个核心的个性化指标，并形成系统的，指标可通过客观统计资料相互验证分析的，设定的指标值适当，并优于行业标准、计划标准、历史标准的，得7分；	5				
经济性	10	经济性	10	技术标准合理性	3	反映和评价从设计、方案决策、实施过程中的采购、后续运营等是否通过多方案比选，兼顾服务和经济的最优。	评价要点： ①项目技术、标准是否有充分依据和数据来源； ②项目技术、标准是否合理、是否出现标准过高或产能过剩； ③该技术、标准投入是否与当前经济水平相适应	技术标准合理性	3	——	——	好，3分；中，1.5分；差，0 分。	1.5				
				方案决策合理性	3		评价要点： ①项目是否有多方案比选或同类型方案比选； ②项目方案是否经过领导班子会议决策并在实施中	方案决策合理性	3	——	——	好，3分；中，1.5分；差，0 分。	1.5				
				采购经济性	4		评价要点： ①材料、原料采购是否经多方比选，择优择好 ②服务的采购是否经多方比选，择优择好	采购经济性	4	——	——	好，4分；中，2分；差，0 分。	2				
效率性	30	财政预算执行	8	预算执行率	6	评价预算安排资金与实际支付资金、结转资金的情况，用以反映资金预算安排的科学性、准确性和合理性。分析评价政策目标已经或预测可能实现的情况。	评价要点： 1、预算执行率= [实际支付财政决算金额/财政安排资金预算] ×100%；分年度预算执行率和项目总预算执行率评价。2、项目是否已经或可能突破投资预算。	——	——	——	——	预算执行率≥90%的，6分；80%≤X<90%的，得5分；70%≤X<80%的，得4分；60%≤X<70%的，得3分，60%以下酌情打分。	5				
				财政资金发放及时性	2	反映和评价预算安排的财政资金是否及时足额发放情况。	评价要点： ①财政资金是否严格按照要求的时间及时审批、拨付； ②项目资金是否存在滞留现象。	——	——	——	——	好，2分；中，1分；差，0 分。	2				
		项目产出	20	任务实际完成情况	8	反映和考核项目在计划的时间周期内产出数量目标的实现程度。分析评价政策目标已经或预测可能实现的情况。	评价要点： 分析实际产出数和计划产出数的对比情况。 实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或服务数量。 计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或服务数量。	水乡生态林网建设	2	——	分析实际产出数和计划产出数的对比情况。 实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或服务数量。 计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或服务数量。	好，2分；中，1分；差，0 分。	2				
								水源涵养林改造	2	——		好，2分；中，1分；差，0 分。	2				
								乡土阔叶树苗木培育	2	——		好，2分；中，1分；差，0 分。	2				
								防火林带建设与抚育	2	——		好，2分；中，1分；差，0 分。	2				
			任务完成及时率（性）	5	项目实际提前完成时间与计划完成时间的比率，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。分析评价政策目标已经或预测可能实现的情况。	评价要点： ①完成及时率=[（实际完成时间-计划完成时间）/计划完成时间]×100%。 实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划、预先设定的绩效目标或相关规定完成该项目所需的时间。 ②可分别考核项目开工（实施）的及时性和完工的及时性	任务完成及时率（性）	5	——	评价要点： ①完成及时率=[（实际完成时间-计划完成时间）/计划完成时间]×100%。 实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划、预先设定的绩效目标或相关规定完成该项目所需的时间。	①完成及时率=[（实际完成时间-计划完成时间）/计划完成时间]×100%。 实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划、预先设定的绩效目标或相关规定完成该项目所需的时间。	3					
							质量达标率	7	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。对于信息化、专业技术设备等项目可将主要技术参数作为四级指标设置。分析评价政策目标已经或预测可能实现的情况。	评价要点： 质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。 质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。 既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。	林相达标率	2	林相达标率=林相达标面积/总面积*100%	评价要点： 林冠有层次、林木品质和健康状况良好	好，2分；中，1分；差，0 分。	2	
											成活率	2	成活率=成活棵数/总棵数* 100%	评价要点： 成活率85%以上；缺株、死株及时补植，补植后成活率达到85%以上	每达到1点得1分。	1	
		森林火灾发生率	3	通过评价火灾发生率反映森林总体管护情况。	评价要点： 森林火灾发生率≤0.1%	森林火灾发生率≤0.1%得3分；其他情况不得分。	3										
		投入产出合理性	2	投入产出关系合理性	2	评价投入产出关系是否最优，用以反映和考核在目标既定的条件下， 实施方案 的科学、合理和经济的程度。	评价要点： ①在目标既定的条件下，投入产出因果逻辑关系是否合理； ②实施方案是否最优，做到科学合理和最经济； ③是否存在设立目标接近、使用方向类同、支持对象相近、资金管理方式相近的其他类似或相近的政策项目； ④本政策项目之下的子项目是否存在部	——	——	——	——	好，2分；中，1分；差，0 分。	1				
		资金配套逆指标		扣分指标	配套资金到位率	-3	实际到位资金与计划投入资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。本指标适用于有其他资金配套的项目。	评价要点： 资金到位率=（实际到位资金/计划投入资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内实际落实到具体项目的资金（含配套资金）。 计划投入资金：一定时期（本年度或项目期）内计划投入到具体项目的资金（含配套资金）。	——	——	——	——	小于等于90%的，扣 分；小于80%或等于80%的，扣分；小于70%扣 分。				
				扣分指标	配套资金到位及时率	-2	及时到位资金与应到位资金的比率，用以反映和考核项目资金落实的及时性程度。本指标适用于有其他资金配套的项目。	评价要点： 到位及时率=（及时到位资金/应到位资金）×100%。 及时到位资金：截至规定时点实际落实到具体项目的资金（含配套资金）。 应到位资金：按照合同或项目进度要求截至规定时点应落实到具体项目的资金	——	——	——	——	大于等于60%小于等于80%的，扣 分；小于60%扣 分。				

				完工管理 逆指标	扣分指标	完工结算 及时性	-3	评价项目是否需要按 有关规定开展结算工 作，用以反映对项目 结算进度控制程度	评价要点： ①项目是否需要按文件规定和合同约定 开展结算； ②结算是否按有关规定进度完成； ③结算争议是否得到及时解决。 ④结算程序是否符合政府规定的要求。	——	——	——	——	项目大部分合同没有按有 关要求开展结算的，扣 分；约有一半没按有关要 求开展结算的，扣 分；有 小部分没按有关要求结算 的，扣 分。																
					扣分指标	办理资产 交付使用 手续及时 性	-2	评价项目完工后是否 及时办理资产交付使用 手续，登记入资产 账，用以反映确保国 家资产的安全使用程 度。	评价要点： ①项目是否需要按文件规定办理资产交 付使用手续； ②项目是否做到及时办理移交使用手 续； ③形成的资产是否及时入账；	——	——	——	——	完工后没有按有关规定及 时办理资产交付使用手 续及入账处理的，扣 分；只 办理移交使用手续，没有 入账的，扣 分；保管责任 没有落实到人的，扣 分。																
效果性	30	效益指标	30	受益分配 优度	10	反映和评价项目成果 是否真正地被政策目 标群体享有。分析评 价政策目标已经或预 测可能实现的情况。	评价要点： ①受益瞄准度，跟政策设立时的计划目 标群体对比，是否相符； ②受益覆盖面，是否覆盖了计划受益群 体； ③产出与效果方面的因果逻辑关系是否 得到验证和实现。	受益瞄准度	5	评价项目实施后的 受益群体跟政策设 立时的计划目标群 体符合程度	评价要点： 受益瞄准度=实际完成的计划目标受 益群众数/实际完成的全部受益群众 是*100%	受益瞄准度达到90%以上 的，得5分， 60%以下的， 不得分，其他情形的，酌 情得1-4分。	5																	
								受益覆盖面（率）	5	评价项目实施后计 划受益群体的覆盖 程度	评价要点： 受益覆盖面（率）=实际完成的计划 受益群众数/计划完成的全部受益群 众数*100%	受益覆盖面（率）达到90% 以上的，得5分，60%以下 的，不得分，其他情形 酌情得1-4分	5																	
								生态影响	8	——	评价要点： 是否能维护林区动植物的多样性	好，8分；中，4分；差，0 分，可根据现场实施情况 酌情得分	8																	
								环境影响	8	——	评价要点： 是否在水源涵养、固土保肥、改良 土壤、净化大气发挥作	好，4分；中，2分；差，0 分，根据现场实施情况酌 情得分	8																	
				经济效益 （国民经 济效益）	4	项目实施对经济发展 所带来的直接或间接 影响情况。本指标适 用于有经济效益产生 的项目。分析评价价 策目标已经或预测可 能实现的效益。	此三项指标为设置项目支出绩效评价指 标时必须考虑的共性要素，可根据项目 实际并结合绩效目标设立情况有选择地 进行设置，并将其细化为相应的个性化 指标。由评价单位自行设定项目个性化 的考评指标，再由财政部门审核。	经济影响	4	评价项目实施后对 经济发展所带来的 直接或间接影响情 况	评价要点： ①项目实施有效避免农、林从业者的 经济损失 ②项目实施为当地旅游事业增加了 经济收入	好，4分；中，2分；差，0 分。	3																	
								社会、生 态效益	16	反映和评价项目实施 对社会发展已经或预 测将来带来的直接或 间接影响情况，以及 评价项目对资源的消 耗与利用情况；环保 法规、政策和标准执 行情况；噪声、污染 物等排放是否控制在	项目外部影响可持 续性	1	主要评价项目实施是 否对相关方面持续发 生影响；	评价要点： ①项目所规定的目标是否可以继续； ②项目是独立发挥作用，还是可以对相 关社会事业的整体推进产生相互影响， 有利于其他相关事业的持续发展。	项目实施影响持续性	1	项目所产生的社会 、经济、生态和文 化影响的持续情况	——	好，1分；中，0.5分；差，0 分。	1										
																					项目内部 管理可持 续性	2	反映和评价项目的内 部管理是否可以保证 项目持续发挥作用。	评价要点： 项目管理或运行机构的设置、人力资源 能否满足项目持续运行的需要。	项目资源管理和后续 服务的完善度	2	项目实施后是否有 专门人员或机构负 责对实施效果、维 护、管理	——	1.项目实施的各项软硬件设 施管理维护完好得 分； 2.项目有后续的管理措施或 机构人员得 分。	2
财务监控有效性	1	项目实施单位是否 为保障资金的安全 、规范运行而采取 了必要的监控措 施，用以反映和考 核项目实施单位对 资金运行的控制情 况。	评价要点： ①是否已制定或具有相应的监控机 制，建立相应的行政事业单位财务 管理内部控制制度； ②是否采取了相应的财务检查等必 要的监控措施或手段； ③是否按用款计划支出。	好，1分；中，0.5分； 差， 0分。	0.5																									
						业务管理制度健全性 和有效性	2	项目实施单位的业 务、绩效管理制度 是否健全有效，用 以反映和考核业务 管理制度对项目顺 利实施的保障情 况。	评价要点： ①是否已制定或具有相应的业务、 操作指南或指引，并严格执行； ②业务管理制度是否合法、合规、 完整。 是否已制定或具有相应的项目质量 要求或标准，并严格执行； ④是否采取了相应的项目质量检查 、验收等必需的控制措施或手段， 并严格执行。	有制定本单位相关业务制 度、项目申报指南或指 引，并严格执行的，2分； 有业务制度，无项目申报 指南或指引不明确的，1 分；两项制度均没有的，0 分。	1																			
项目实施计划性	1	项目实施是否制定 相关计划，并按计 划开展，相关费用 是否有支付计划， 用以反映和考核业 务计划的执行情况。	评价要点： ①各项业务是否有详细的计划和实 施方案； ②项目计划和实施方案调整及支出 调整手续是否完备； ③项目用款计划在实施过程是否发 生调整。	有实施计划，所有项目都 能按计划开工，基本符合 计划进程的，1分；计划发 生调整，但大部分工作都 能按原计划进程开展的， 0.5分；大部分未能按计 划实施的0分。	1																									
						项目运营 维护可持 续性	2	反映和评价项目的 后期运营维护管理 是否可以保证项目 持续发挥作用。	评价要点： ①项目后续各项管理是否得到落实； ②项目运营经费是否得到保证； ③项目的运营维护费用是否高昂等， 运行收入与成本费用有无严重倒挂， 使运行难以维持而无法正常发展。	——	——	——	——	好，2分；中，1分；差，0 分。																
满意度	5	目标群体 满意度	3	反映和评价项目目 标群体对项目政策 的满意情况	评价要点： ①目标群体对项目效果满意程度；②目 标群体认为政策项目仍需优化的程 度，如需要优化的程度较大，实质反 映满意度不高。											目标群体对政策的支持 情况	3	项目实施后目标群 体对政策制定和实 施的支持情况	社会公众是指因该项目实施而受到 间接影响的部门（单位）、群体或 个人。由项目主管部门（单位）通 过社会调查等方式获得满意度。	满意度90%或以上的，3 分；小于90%，大于等于 80%的，2.5 分；小于 80%，大于等于70%的，2 分；70%以下的，不得分。 项目实施造成社会不公而 引起纠纷、诉讼、信访、 上访甚至违法犯罪的，得0 分。	3									
						公众满意 度	2	反映和考核社会公 众对项目实施的反 响。	评价要点： ①社会公众是否认为政策项目可带来 社会福利增加、促进社会经济发展、 政府效能提高； ②是否存在负面影响。	公众对政策的支持情 况	2	项目实施后公众对 政策制定和实施 的支持情况	满意度90%或以上的，2 分；小于90%，大于等于 80%的，1.5 分；小于 80%，大于等于70%的，1 分；70%以下的，不得分。 项目实施造成社会不公而 引起纠纷、诉讼、信访、 上访甚至违法犯罪的，得0	2																
三公经费 使用逆指 标	-3	违规使用 三公经费 情况	-3	评价项目是否违规列 支三公经费支出，用 以反映三公经费控制 程度	评价要点： ①项目支出中是否列支了三公经费； ②列支的三公经费是否有政府批准 的文件依据； ③三公经费支出是否符合审批程序； ④三公经费支出，尤其是公务接待 费，										——	——	——	——	没有批准文件依据列支 的，扣 分；虽有依据，但 不符合审批程序的，扣 分；违反标准的，扣 分。											
						绩效管理 逆指标	-2	预算绩效 管理保障 机制	-2	反映对项目预算绩效 管理的重视程度和机 构保障。	评价要点： ①评价预算支出绩效是否纳入本单 位年度工作总结内容； ②工作总结是否能详细反映本单 位绩效的情况； ③是否成立绩效评价小组；	——	——	——							——	没有纳入本单位年度工 作总结的，扣 分；没有成 立绩效评价小组的，扣 分。 。								
100	100	100	综合得分	83.5	*																									
整体评价逆指标	逆指标	评价资料 真实性	降档指标	反映项目单位提供资 料的真实性和可靠性	评价要点：经抽查项目单位提供的评价 资料是否有造假行为或故意提供不全 的									经抽查项目单位提供的 评价资料有造假行为或故意 提供不全的，评价结果直 接降低一个等级。	未发现															
																逆指标	违规实施	降档指标	反映项目是否违反有 关规定组织实施	评价要点：是否发生没按有关规定实 施，而曾经被有关部门处罚或通报批 评。						如发生因违规实施被处理 的，处理当年的评价等级 则直接降低一个等级，其 他年度的原则上不能为优 良。	未发现			
																												逆指标	违法违规 行为	一票否决
绩效等级				良																										