

2014-2016年度东莞市生态公益林专项资金项目绩效评价指标表

填报单位：广东卓越土地房地产评估咨询有限公司

一级指标		二级指标		三级指标		指标解释	指标说明	四级指标				实际得分		
名称	权重	名称	权重	名称	权重			名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	得分	意见
相关性	15	政策吻合度	4	设计时政策吻合度	2	反映和评价在立项设计时，项目目标是否符合当时东莞市的发展政策？	评价要点： 项目申请立项时是否有充分的政策依据： ①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策； ②是否与项目实施单位或委托单位职责密切相关； ③项目是否为促进事业发展所必需；	设计时项目目标与国家、地方政策的吻合度	1	设计时项目目标是否符合国家与地方政策走向	评价要点： ①项目目标与国家、地方政策的符合情况； ②是否按照政策规定申请设立。	好，1分；中，0.5分；差，0 分。	1	
				评价时政策吻合度	2	反映和评价在实施评价之时，项目目标是否符合评价之前及当前东莞市的发展政策？	评价要点： 项目在评价之时的政策依据是否仍然充分： ①评价之时或之前国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策是否已发生变化，现项目是否仍然符合； ②评价之时或之前，项目实施单位或委托单位职责是否发生变化，该目是否仍然具有密切相关； ③项目是否仍然为促进事业发展所必需；	设计时项目目标与林业规划的符合度	1	设计时项目目标是否符合地方林业规划	评价要点： 项目目标体现地方林业规划总目标的程度	好，1分；中，0.5分；差，0 分。	1	
								评价时项目目标与国家、地方政策的吻合度	1	评价时项目目标是否符合国家与地方政策走向	评价要点： ①项目目标与国家、地方政策的符合情况； ②是否按照政策规定申请设立。	好，1分；中，0.5分；差，0 分。	1	
		需求吻合度	4	设计时需求吻合度	2	反映和评价政策在立项之时是否针对当时东莞市存在的实际问题 and 需要？	评价要点： ①项目立项时是否开展了关键问题识别和社会需求分析； ②关键问题识别和社会需求分析是否正确，符合当地实际情况； ③政策设计的瞄准度是否精准； ④是否符合因果逻辑关系。	设计时开展关键问题识别与社会需求吻合度	2	设计时关键问题识别与社会需求吻合的情况	——	好，2分；中，1分；差，0 分。	2	
				评价时需求吻合度	2	反映和评价政策在开展绩效评价之时及之前是否还适用解决当前东莞市存在的实际问题和需要？	评价要点： ①关键问题识别和社会需求是否在实施过程已发生变化； ②政策的瞄准度是否还精准； ③能否还可以继续解决当前东莞存在的问题。	评价时开展关键问题识别与社会需求吻合度	2	评价时关键问题识别与社会需求吻合的情况	——		2	
		绩效目标规范性	7	绩效目标规范性	7	反映和评价依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目年度任务数或计划数相对应； ④项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。⑤是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	绩效目标的合理性和可行性	7	是否符合客观实际且可操作，是否在数量、质量、成本和时效等方面做到细化和量化。	评价要点： ①绩效目标是否做到在数量、质量、成本和时效等方面进行细化，做到定量表述，不能以量化形式表述的，采用定性的分级分档形式表述； ②制定的绩效目标是否做到符合客观实际，且可操作。	绩效指标与绩效目标有直接的联系，能细化到四级指标，项目效果有多个核心的个性化指标，并形成系统的，指标可通过客观统计资料相互验证分析的，设定的指标值适当，并优于行业标准、计划标准、历史标准的，得7分；其他情况酌情扣分。	7	
经济性	10	经济性	10	技术标准合理性	3	反映和评价从设计、方案决策、实施过程中的采购、后续运营等是否通过多方案比选，兼顾服务和经济的最优。	评价要点： ①项目技术、标准是否有充分依据和数据来源； ②项目技术、标准是否合理、是否出现标准过高或产能过剩； ③该技术、标准投入是否与当前经济水平相适应。	技术标准合理性	3	——	——	好，3分；中，1.5分；差，0 分。	3	
				方案决策合理性	3		评价要点： ①项目是否有多方案比选或同类型方案比选； ②项目方案是否经过领导班子会议决策或专家评审。	方案决策合理性	3	——	——	好，3分；中，1.5分；差，0 分。	3	
				采购经济性	4		评价要点： ①材料、原料采购是否经多方比选，择优择好 ②服务的采购是否经多方比选，择优择好。	采购经济性	4	——	——	好，4分；中，2分；差，0 分。	4	
效率性	30	财政预算执行	8	预算执行率	6	评价预算安排资金与实际支付资金、结转资金的情况，用以反映资金预算安排的科学性、准确性和合理性。分析评价政策目标已经或预测可能实现的情况。	评价要点： 1、预算执行率=〔实际支付财政决算金额/财政安排资金预算〕×100%；分年度预算执行率和项目总预算执行率评价。2、项目是否已经或可能突破投资预算。	——	——	——	——	预算执行率≥90%的，6分；80%≤X<90%的，得5分；70%≤X<80%的，得4分；60%≤X<70%的，得3分，60%以下酌情打分。	6	
				财政资金发放及时性	2	反映和评价预算安排的财政资金是否及时足额发放情况。	评价要点： ①财政资金是否严格按照要求的时间及时审批、拨付； ②项目资金是否存在滞留现象。	——	——	——	——	好，2分；中，1分；差，0 分。	2	
				任务实际完成情况	8	反映和考核项目在计划的时间周期内产出数量目标的实现程度。分析评价政策目标已经或预测可能实现的情况。	评价要点： 分析实际产出数和计划产出数的对比情况。实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或服务数量。计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或服务数量。	补偿发放完成率	4	补偿发放完成率=已完成发放户数/需发放的户数×100%	评价要点： 林地经营者或林木所有者的补偿金额是否落实到位	好，4分；中，2分；差，0 分。	2	
		管护完成情况	4					——	评价要点： 是否定期对林区进行巡查管护，防治经济性砍伐现象	好，4分；中，2分；差，0 分。	4			
		任务完成及时率（性）	5	项目实际提前完成时间与计划完成时间的比率，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。分析评价政策目标已经或预测可能实现的情况。	评价要点： ①完成及时率=〔（实际完成时间-计划完成时间）/计划完成时间〕×100%。 实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划、预先设定的绩效目标或相关规定完成该项目所需的时间。 ②可分别考核项目开工（实施）的及时性和完工的及时性	任务完成及时率（性）	5	——	评价要点： ①完成及时率=〔（实际完成时间-计划完成时间）/计划完成时间〕×100%。 实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划、预先设定的绩效目标或相关规定完成该项目所需的时间。	①完成及时率=〔（实际完成时间-计划完成时间）/计划完成时间〕×100%。 实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 视具体情况酌情得分。	5			
												质量达标率	7	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。对于信息化、专业技术设备等项目可将主要技术参数作为四级指标设置。分析评价政策目标已经或预测可能实现的情况。
		投入产出合理性	2	投入产出关系合理性	2	评价投入产出关系是否最优，用以反映和考核在目标既定的条件下，实施方案的科学、合理和经济的程度。	评价要点： ①在目标既定的条件下，投入产出因果逻辑关系是否合理； ②实施方案是否最优，做到科学合理和最经济； ③是否存在设立目标接近、使用方向类同、支持对象相近、资金管理方式相近的其他类似或相近的政策项目； ④本政策项目之下的子项目是否存在部分项目	——	——	——	——	好，2分；中，1分；差，0 分。	2	
		资金配套逆指标	3	配套资金到位率	-3	实际到位资金与计划投入资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。本指标适用于有其他资金配套的项目。	评价要点： 资金到位率=（实际到位资金/计划投入资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内实际落实到具体项目的资金（含配套资金）。 计划投入资金：一定时期（本年度或项目期）内计划投入到具体项目的资金（含配套资金）。	——	——	——	——	小于等于90%的，扣 分；小于80%或等于80%的，扣分；小于70%扣 分。		
				配套资金到位及时率	-2	及时到位资金与应到位资金的比率，用以反映和考核项目资金落实的及时性程度。本指标适用于有其他资金配套的项目。	评价要点： 到位及时率=（及时到位资金/应到位资金）×100%。 及时到位资金：截至规定时点实际落实到具体项目的资金（含配套资金）。 应到位资金：按照合同或项目进度要求截至规定时点应落实到具体项目的资金（含配套	——	——	——	——	大于等于60%小于等于80%的，扣 分；小于60%扣 分。		
		完工管理逆指标	3	完工结算及时性	-3	评价项目是否需要按有关规定开展结算工作，用以反映对项目结算进度控制程度	评价要点： ①项目是否需要按文件规定和合同约定开展结算； ②结算是否按有关规定进度完成； ③结算争议是否得到及时解决。 ④结算程序是否符合政府规定的要求。	——	——	——	——	项目大部分合同没有按有关要求开展结算的，扣分；约有一半没按有关要求开展结算的，扣分；有小部分没按有关要求结算的，扣 分。		

				扣分指标	办理资产交付使用手续及时性	-2	评价项目完工后是否及时办理资产交付使用手续，登记入资产账，用以反映确保国家资产的安全使用程度。	评价要点： ①项目是否需要按文件规定办理资产交付使用手续； ②项目是否做到及时办理移交使用手续； ③形成的资产是否及时入账； ④资产保管是否责任落实。	——	——	——	——	完工后没有按有关规定及时办理资产交付使用手续及入账处理的，扣 分；只办理移交使用手续，没有入账的，扣 分；保管责任没有落实到人的，扣 分。		
效果性	30	效益指标	30	受益分配 优度	10	反映和评价项目成果是否真正地被政策目标群体享有。分析评价政策目标已经或预测可能实现的情况。	评价要点： ①受益瞄准度，跟政策设立时的计划目标群体对比，是否相符； ②受益覆盖面，是否覆盖了计划受益群体； ③产出与效果方面的因果逻辑关系是否得到验证和实现。	受益瞄准度	5	评价项目实施后的受益群体跟政策设立时的计划目标群体符合程度	评价要点： 受益瞄准度=实际完成的计划目标受益群众数/实际完成的全部受益群众数*100%	受益瞄准度达到90%以上的，得5分， 60%以下的，不得分，其他情形的，酌情得1-4分。	5		
				社会、生态效益	16	反映和评价项目实施对社会发展已经或预测将来带来的直接或间接影响情况，以及评价项目对资源的消耗与利用情况；环保法规、政策和标准执行情况；噪声、污染物的排放项目不达标情况等。	此三项指标为设置项目支出绩效评价指标时必须考虑的共性要素，可根据项目实际并结合绩效目标设立情况有选择地进行设置，并将其细化为相应的个性化指标。由评价单位自行设定项目个性化的考评指标，再由财政部门审核。	生态影响	8	——	评价要点： 是否能维护林区动植物的多样性	好，8分；中，4分；差，0分。可根据现场实施情况酌情得分	8		
				经济效益（国民经济效益）	4	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况。本指标适用于有经济效益产生的项目。分析评价政策目标已经或预测可能实现的情况。		环境影响	8	——	评价要点： 是否在水源涵养、固土保肥、改良土壤、净化大气发挥作用	好，8分；中，4分；差，0分。可根据现场实施情况酌情得分	8		
								经济影响	4	评价项目实施后对经济发展所带来的直接或间接影响情况	评价要点： ①项目实施有效避免农、林从业者的经济损失 ②项目实施为当地旅游事业增加了经济收入	好，4分；中，2分；差，0分。	2		
可持续性	15	可持续影响	10	项目外部影响可持续性	1	主要评价项目实施是否对相应方面持续产生影响；	评价要点： ①项目所规定的目标是否可以继续； ②项目是独立发挥作用，还是可以对相关社会事业的整体推进产生相互影响，有利于其他相关事业的持续发展。	项目实施影响持续性	1	项目所产生的社会、经济、生态和文化影响的持续情况	——	好，1分；中，0.5分；差，0分。	1		
				项目内部管理可持续性	2	反映和评价项目的内部管理是否可以保证项目持续发挥作用。	评价要点： 项目管理或运行机构的设置、人力资源能否满足项目持续运行的需要。	项目资源管理和后续服务的完善度	2	项目实施后是否有专门人员或机构负责实施效果、维护、管理	——	1. 项目实施的各项软硬件设施管理维护完好得 分； 2. 项目有后续的管理措施或机构人员 得 分。	2		
				项目政策制度可持续有效性	5	反映和评价项目的目前国家有关政策制度和社会经济形势是否可以保证项目持续发挥作用。	评价要点：项目运行所依赖的政策制度能否得到持续的实施，是否需要修改该项目的制度设计；客观社会经济形势是否发生了重大的变化，项目作用的持续发挥存在较大的不确定因素和风险。	财务制度健全性和有效性	1	项目实施单位的财务制度是否健全，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况。	评价要点： ①有关资金管理办法是否符合国家财经法规、财务管理制度； ②是否已制定或具有相应的项目资金管理办法并严格执行； ③资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ④项目的重大开支是否经过评估认证； ⑤是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ⑥是否实行专账管理，支出记录完整规范，凭证合格有效； ⑦是否存在截留、挤占、挪用、虚	有专门的资金财务管理方法的，1分；没有专门的办法，只在相关业务制度中有提及的， 分；严格按财务管理办法执行的，得0.5分， 否则酌情给分。被财政、审计部门检查、评价，有发现问题的，或发现问题没有整改的，不得分。	1		
								财务监控有效性	1	项目实施单位是否为保障资金的安全、规范运行而采取了必要的监控措施，用以反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	评价要点： ①是否已制定或具有相应的监控机制，建立相应的行政事业单位财务管理内部控制制度； ②是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段； ③是否按用款计划支出。	好，1分；中，0.5分；差， 0分。	1		
								业务管理制度健全性和有效性	2	项目实施单位的业务、绩效管理制度是否健全有效，用以反映和考核业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点： ①是否已制定或具有相应的业务、操作指南或指引，并严格执行； ②业务管理制度是否合法、合规、完整。 是否已制定或具有相应的项目质量要求或标准，并严格执行； ④是否采取了相应的项目质量检查、验收等必需的控制措施或手段，并严格执行。	有制定本单位相关业务制度、项目申报指南或指引，并严格执行的，2分；有业务制度，无项目申报指南或指引不明确的，1分；两项制度均没有的，0分。	2		
								项目实施计划性	1	项目实施是否制定相关计划，并按计划和相关规定及时开展，相关费用是否有支付计划，用以反映和考核业务计划的执行情况。	评价要点： ①各项业务是否有详细的计划和实施方案； ②项目计划和实施方案调整及支出调整手续是否完备； ③项目用款计划在实施过程是否发生调整。	有实施计划，所有项目都能按计划开工，基本符合计划进程的，1分；计划发生调整，但大部分工作都能按原计划进程开展的，0.5分；大部分未能按计划实施的0分。	1		
		项目运营维护可持续性	2	反映和评价项目的后期运营维护管理是否可以保证项目持续发挥作用。	评价要点： ①项目后续各项管理是否得到落实； ②项目运营经费是否得到保证； ③项目的运营维护费用是否高昂等，运行收入与成本费用有无严重倒挂，使运行难以以为继等。	——	——	——	——	好，2分；中，1分；差，0分。					
		满意度	5	目标群体满意度	3	反映和评价项目目标群体对项目政策的满意度情况	评价要点： ①目标群体对项目效果满意程度；②目标群体认为政策项目仍需优化的程度，如需要优化的程度较大，实质反映满意度不高。	目标群体对政策的支持情况	3	项目实施后目标群体对政策制定和实施的支持情况		满意度90%或以上的，3分；小于90%，大于等于80%的，2.5 分；小于80%，大于等于70%的，2分；70%以下的，不得分。项目实施造成社会不公而引起纠纷、诉讼、信访、上访甚至违法犯罪的，得0分。	3		
				公众满意度	2	反映和考核社会公众对项目实施的反响。	评价要点： ①社会公众是否认为政策项目可带来社会福利增加、促进社会经济发展、政府效能提高； ②是否存在负面影响。	公众对政策的支持情况	2	项目实施后公众对政策制定和实施的支持情况		满意度90%或以上的，2分；小于90%，大于等于80%的，1.5 分；小于80%，大于等于70%的，1分；70%以下的，不得分。项目实施造成社会不公而引起纠纷、诉讼、信访、上访甚至违法犯罪的，得0	2		
	三公经费使用逆指标			-3	违规使用三公经费情况	-3	评价项目是否违规列支三公经费支出，用以反映三公经费控制程度	评价要点： ①项目支出中是否列支了三公经费； ②列支的三公经费是否有政府批准的文件依据； ③三公经费支出是否符合审批程序； ④三公经费支出，尤其是公务接待费，标准	——	——	——	——	没有批准文件依据列支的，扣 分；虽有依据，但不符合审批程序的，扣 分；违反标准的，扣 分。		
					绩效管理逆指标	-2	预算绩效管理保障机制	-2	反映对项目预算绩效管理重视程度和机构保障。	评价要点： ①评价预算支出绩效是否纳入本单位年度工作总结内容； ②工作总结是否能详细反映本单位绩效的情况； ③是否成立绩效评价小组； ④是否建立绩效评价激励机制。	——	——	——		
			100	100				100		综合得分			94	*	
整体评价逆指标	逆指标		评价资料真实性	降档指标	反映项目单位提供资料的真实性和可靠性	评价要点：经抽查项目单位提供的评价资料是否有造假行为或故意提供不全的						经抽查项目单位提供的评价资料有造假行为或故意提供不全的，评价结果直接降低一个等次。		未发现	
	逆指标		违规实施	降档指标	反映项目是否违反有关规定组织实施	评价要点：是否发生没按有关规定实施，而曾经被有关部门处罚或通报批评。						如发生因违规实施被处理的，处理当年的评价等级则直接降低一个等级，其他年度的原则上不能为优良。		未发现	
	逆指标		违法违纪行为	一票否决	用以反映和考核项目实施过程中相关人员和单位是否严格执行国家有关廉政建设的规定	评价要点：1、有关单位和人员是否违反国家廉政建设的有关规定，被有关纪检监察部门处理。						有关单位和人员是否违反国家廉政建设的有关规定，被有关纪检监察部门处理的，当年则直接评为低等次以下。其他年度的评价等级原则上不能为优良。		未发现	
绩效等级								优							