2014-2016年度东莞市古树名木保护、生态公益林补偿金、造林及抚育、防治有害生物经费补贴等4个专项资金项目绩效评价指标表

填报单位: 广东卓越土地房地产评估咨询有限公司

名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	An Ille					<i>/-</i> ··											
						名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	得分	意见										
	合											设计时政策吻合度	2	反映和评价在立项设计 时,项目目标是否符合当	评价要点:项目申请立项时是否有充分的政策依据: ①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策; ②是否与项目实施单位或委托单	设计时项目目 标与国家、地 方政策的吻合 度	1	设计时项目目标是 否符合国家与地方 政策走向	评价要点: ①项目目标与国家、地方政策的符合情况; ②是否按照政策规定申请设立。	好, 1分; 中, 0.5分; 差, 0 分。	1	•
政策				时东莞市的发展政策?	位职责密切相关; ③项目是否为促进事业发展所必 需;	设计时项目目 标与林业规划 的符合度	1	设计时项目目标是 否符合地方林业规 划	评价要点: 项目目标体现地方林业规划总目标 的程度	好,1分;中,0.5分; 差,0分。	1											
吻合 度		评价时政	2	反映和评价在实施评价之 时,项目目标是否符合评	评价要点:项目在评价之时的政策依据是否仍然充分:①评价之时或之前国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策是否已发生变化,现项目是否仍然符合;	评价时项目目 标与国家、地 方政策的吻合 度	1	评价时项目目标是 否符合国家与地方 政策走向	评价要点: ①项目目标与国家、地方政策的符合情况; ②是否按照政策规定申请设立。	好, 1分; 中, 0.5分; 差, 0 分。	1	 										
		策吻合度 2		价之前及当前东莞市的发 展政策?	②评价之时或之前,项目实施单位或委托单位职责是否发生变	评价时项目目 标与林业规划 的符合度	1	评价项目目标是否 符合地方林业规划	评价要点: 项目目标体现地方林业规划总目标 的程度	好,1分;中,0.5分;差,0分。	1											
需求	4	设计时需求吻合度	2	反映和评价政策在立项之	①项目立项时是否开展了关键问题识别和社会需求分析; ②关键问题识别和社会需求分析 是否正确,符合当地实际情况; ③政策设计的瞄准度是否精准;	设计时开展关 键问题识别与 社会需求吻合 度	2	设计时关键问题识 别与社会需求吻合 的情况		好,2分;中,1分;差,0分。	2											
度		评价时需求吻合度	(3)政策设计的瞄准度是否精准: (4)是否符合因果逻辑关系。 (4)是否符合因果逻辑关系。 (5)学说问题识别和社会需求是否 在实施过程已发生变化; (5)类键问题识别和社会需求是否 在实施过程已发生变化; (5)建门题识别与社会需求吻合 度 社会需求吻合 度 社会需求吻合 度 计价要点; (5)是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标。 (6)是否将项目结效目标细化分解为具体的绩效指标。 (6)是否将项目有效指标。 (6)是否将项目有效指标。 (6)是否将项目有效指标。 (6)是否将项目有效指标。 (6)是否将项目有效指标。 (6)是否将项目有效和比较, (6)是否有通过清晰、可衡量的指标值子以体现; (6)是否有对对应; (6)是否有对对应; (7)是否有对的指标值子以体现; (6)是否有对对的。 (6)是否有对对的。 (6)是否有方的指标值子以体现; (6)是否有的遗址有效。 (6)是否有方均在现代的,可衡量的指标值子以体现; (6)是否有现有对数据来源。 (6)是否有方分依据和数据来源。 (6)是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 (6)是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 (6)是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 (6)是否与通过技术、标准是否有更为是否有理、是否出现标准过高或产能过剩; (6)该技术、标准是否合理、是否出现标准过高或产能过剩; (6)该技术、标准设入是否与当前经济水平相匹配。 (6)该技术、标准设入是否与当前经济水平相匹配。 (6)该技术、标准设入是否与当前经济水平相匹配。 (6)对于实际,实施过程中的采购。 (6)对于实际,实施过程中的采购。 (6)对于实际,实施过程中的采购。 (6)对于实际,实施过程中的采购。 (6)对于实际,实施过程中的采购。 (6)对于实际,实施过程中的采购。 (6)对于实际,实际,实际,实际,实际,实际,实际,实际,实际,实际,实际,实际,实际,实	评价时关键问题识 别与社会需求吻合 的情况			2															
绩效标范 性	7	绩效目标 规范性	7	反映和评价依据绩效目标 设定的绩效指标是否清晰 、细化、可衡量等,用以 反映和考核项目绩效目标 的明细化情况。	①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与项目年度任务数或计划数相对应; ④项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。 ⑤是否与预算确定的项目投资额		7	是否符合客观实际 且可操作,是否在 数量、质量、成本 和时效等方面做到 细化和量化。	、成本和时效等方面进行细化,做到定量表述,不能以量化形式表述的,采用定性的分级分档形式表述; ②制定的绩效目标是否做到符合客观实际,且可操作。	接的联系,能细化到四级	5											
		技术标准合理性	3	一反映和评价从设计、方案 决策、实施过程中的采购 、后续运营等是否通过多 方案比选,兼顾服务和经 济的最优。	①项目技术、标准是否有充分依据和数据来源; ②项目技术、标准是否合理、是否出现标准过高或产能过剩; ③该技术、标准投入是否与当前		3			好,3分;中,1.5分;差,0分。	1.5											
经济性	10	方案决策 合理性	3		①项目是否有多方案比选或同类型方案比选; ②项目方案是否经过领导班子会		3			好,3分;中,1.5分; 差,0分。	1.5											
		采购经济 性	4		①材料、原料采购是否经多方比选,择优择好 ②服务的采购是否经多方比选,	采购经济性	4			好,4分;中,2分;差,0分。	2											
财政算行	8	预算执行 率	6	文付 员金、结转 员金的情况,用以反映资金预算安						预算执行率≥90%的,6 分:80%≤X<90%的,得5 分:70%≤X<80%的,得4 分:60%≤X<70%的,得3 分,60%以下酌情打分。	5											
		财政资金 发放及时 性	2	反映和评价预算安排的财 政资金是否及时足额发放 情况。	评价要点: ①财政资金是否严格按规程要求 的时间及时审批、拨付; ②项目资金是否存在滞留现象。					好,2分;中,1分;差,0分。	2											
					评价要点:	古树名木保护 完成率	2			完成全部计划任务的,得2分;其他情况酌情扣分。	2											
		任务实际 完成情况	8	反映和考核项目在计划的 时间周期内产出数量目标 的实现程度。分析评价政	对比情况。 实际产出数:一定时期(本年度 或项目期)内项目实际产出的产	生态公益林补偿金发放完成情况	2	偿金发放完成情况	资金是否完全发放到位	完成全部计划任务的,得2 分;其他情况酌情扣分。	1	-										
				策目标已经或预测可能实 现的情况。	计划产出数:项目绩效目标确定的在一定时期(本年度或项目期)内计划产出的产品或提供的	成率		划的时间周期内完 成程度。	①完成造林抚育面积/计划造林抚育面积*100%。 ②单位完成任务数量/计划任务数	完成全部计划任务的,得2 分;其他情况酌情扣分。	2											
						有害生物防治 2 在计划的时间内完成程度。	在计划的时间周期 内完成程度。 评价古树名木保护		完成全部计划任务的,得2分;其他情况酌情扣分。	2	-											
					①完成及时率=[(实际完成时间	古树名木保护完成及时率生态公益林补	2	与计划完成时间的 比率	评价要点: ①完成及时率=[(实际完成时间-	①完成及时率=「(2											
项目 产出	20	任务完成 及时率 (性)	6	计划完成时间的比率,用 以反映和考核项目产出时 效目标的实现程度。分析	间]×100%。 实际完成时间:项目实施单位完 成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间:按照项目实施计	偿金发放完成 及时率		偿金发放完成及时 率 评价造林抚育实际	100%。 实际完成时间:项目实施单位完成 该项目实际所耗用的时间。	成时间-计划完成时间)/ 计划完成时间]×100%。 实际完成时间:项目实施 单位完成该项目实际所耗	2											
						可能实现的情况。		成及时率	2	提前完成时间与计划完成时间的比率 评价有害生物防治 实际提前完成时间	,预先设定的绩效目标或相关规定 完成该项目所需的时间。	用的时间。 视具体情况酌情得分。	1									
	吻 度 绩目规性 经性 财预执 合 度 效标范性 済性	吻度 绩目规性 经性 财预执 10 8	或分离的 数标范性 经性 所致的分析的 数标范性 技合 A<	需吻度 绩目规性 名 3 4 3 4 2 水分向合 分析合 技合 方合 双桅性 分分向 大块性 分分向 大块性 分分向 大块性 大块	### ### ### ### ### ### ### ### ### ##		「				전	### 1										

2014-2016年度东莞市古树名木保护、生态公益林补偿金、造林及抚育、防治有害生物经费补贴等4个专项资金项目绩效评价指标表

填报单位: 广东卓越土地房地产评估咨询有限公司

現扱単 一 级指		<u> </u>		■越土地房地产设■ 三级指标				四级指标																							
名称	权 ź	名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	得分	意见																	
						项目完成的质量达标产出 数与实际产出数的比率, 用以反映和考核项目产出	评价要点: 质量达标率=(质量达标产出数/ 实际产出数)×100%。	古树名木保护质量达标率	2	评价古树名木保护质量		达标率为100%的,2分;小于100%,大于等于90%的,1分;小于90%的其余情况,酌情得分。	2																		
效率性				质量达标 率	6	质量目标的实现程度。对 于信息化、专业技术设备 等项目可将主要技术参数 作为四级指标设置。分析	灰重达标产出数:一定时期(本年度或项目期)内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。 既定质量标准是指项目实施单位	造林及抚育质 量达标率	2	评价造林及抚育质量	评价要点: ①林冠有层次、林木品质和健康状况良好 ②造林及抚育成活率85%以上	每符合一点得1分	2																		
124						评价政策目标已经或预测 可能实现的情况。	设立绩效目标时依据计划标准、 行业标准、历史标准或其他标准 而设定的绩效指标值。	有害生物防治 质量达标率	2	评价有害生物防治 质量	评价要点: ①全年监测,并对发生危害情况进行预测预报 ②虫害持续天数有效抑制	每符合一点得1分	1																		
	j 1	投入 出	2	投入产出 关系合理 性	2	评价投入产出关系是否最	评价要点: ①在目标既定的条件下,投入产出因果逻辑关系是否合理; ②实施方案是否最优,做到科学合理和最经济; ③是否存在设立目标接近、使用方向类同、支持对象相近、域量的政策项目; ④本政策项目之下的子项目是否存在部分项目零星分散、重复、重型、或由进出证等问题					好,2分;中,1分;差,0分。	1																		
	P	资金 配套	扣分指标	配套资金到位率	-3	实际到位资金与计划投入 资金的比率,用以反映和 考核资金落实情况对项目 实施的总体保障程度。本 指标适用于有其他资金配 套的项目。	评价要点: 资金到位率=(实际到位资金/计划投入资金》×100%。 实际到位资金:一定时期(本年度或项目期)内实际落实到具体项目的资金(含配套资金)。 计划投入资金:一定时期(本年度或项目期)内计划投入到具体项目的资金(含配套资金)。					小于等于90%的,扣 分; 小于80%或等于80%的,扣 分;小于70%扣 分。																			
			扣分指标	配套资金 到位及时 率	-2	及时到位资金与应到位资金的比率,用以反映和考核项目资金落实的及时性程度。本指标适用于有其他资金配套的项目。	及时到位资金: 截至规定时点实际落实到具体项目的资金(含配套资金)。 应到位资金: 按照合同或项目进度要求截至规定时点应落实到具体项目的资金(含配套资金)。					大于等于60%小于等于80%的,扣分;小于60%扣分。																			
	4	完工 管理	扣分指标	完工结算 及时性	-3	评价项目是否需要按有关	②结算是否按有关规定进度完					项目大部分合同没有按有 关要求开展结算的,扣 分;约有一半没按有关要 求开展结算的,扣 分;有 小部分没按有关要求结算 的,扣 分。																			
			扣分指标	办理资产 交付使用 手续及时 性	-2	评价项目完工后是否及时 办理资产交付使用手续, 登记入资产账,用以反映 确保国家资产的安全使用 程度。	评价要点: ①项目是否需要按文件规定办理 资产交付使用手续; ②项目是否做到及时办理移交使 用手续; ③形成的资产是否及时入账; ④资产保管是否责任落实。					完工后没有按有关规定及时办理资产交付使用手续及入账处理的,扣 分: 只办理移交使用手续,没有入账的,扣 分: 保管责任没有落实到人的,扣 分。																			
				受益分配	10	反映和评价项目成果是否 真正地被政策目标群体享	评价要点: ①受益瞄准度,跟政策设立时的 计划目标群体对比,是否相符; ②受益覆盖面,是否覆盖了计划	受益瞄准度	5		评价要点: 受益瞄准度=实际完成的计划目标 受益群众数/实际完成的全部受益 群众是*100%	受益瞄准度达到90%以上的,得5分,60%以下的,不得分,其他情形的,酌情得1-4分。	5																		
				优度		经或预测可能实现的情况。	. 受益群体; ③产出与效果方面的因果逻辑关系是否得到验证和实现。	受益覆盖面 (率)	5	评价项目实施后计 划受益群体的覆盖 程度	评价要点: 受益覆盖面(率)=实际完成的计划受益群众数/计划完成的全部受益群众数/10%	受益覆盖面(率)达到90%以上的,得5分,60%以下的,不得分,其他情形的,酌情得1-4分。	5																		
								古树名木保护 专项	4	评价项目对古树名 木进行保护实施后 的社会、生态效益 。	当地历史文化、科研、旅游产生积	好,4分;中,2分;差,0 分。其他情形的,酌情得 分。	3																		
效 果 3 性		效益 指标				社会、生	16	反映和评价项目实施对社会发展已经或预测将来带来的直接或间接影响情况,以及评价项目对资源的消耗与利用情况;环保法规、政策和标准执行情	此三项指标为设置项目支出绩效	生态公益林补偿	4	评价项目对生态公 益林进行补偿实施 后的社会、生态效 益。		每达到一点得2分,全部达到得4分。	4																
														态效益		是否控制在规定标准之 内,治理措施是否有效, 改造生态的能力如何等。	此三,坝指标为设置项目支出领效 评价指标时必须考虑的共性要 素,可根据项目实际并结合绩效 目标设立情况有选择地进行设 置,并将其细化为相应的个性化 指标。由评价单位自行设定项目 个性化的考评指标,再由财政部 门审核。	造林及抚育专 项		抚育专项后的社会 、生态效益。	②能否改善水乡地区绿化状况,提高生态建设水平; ③能否营造全面覆盖的防火林带网络,保护森林资源;	每达到一点得1分,全部达到得4分。	3								
							er = 3-M-11-3		防治有害生物经费补贴专项	4	评价项目对有害生 物防治后的社会、 生态效益。	评价要点: 通过对薇甘菊、尺蠖、松材线虫病 的防治,避免危害造成林木大面积 死亡	好,4分;中,2分;差,0 分。	2																	
																						经济效益 (国民经 济效益)	4	项目实施对经济发展所带 来的直接或间接影响情况 。本指标适用于有经济效 益产生的项目。分析评价 政策目标已经或预测可能 实现的情况。		经济影响	4	评价项目实施后对 经济发展所带来的 直接或间接影响情 况	评价要点: ①项目实施有效避免农、林从业者 的经济损失 ②项目实施为当地旅游事业增加了 经济收入	好,4分;中,2分;差,0 分。其他情形的,酌情得 分。	3
				项目外部 影响可持 续性		主要评价项目实施是否对 相应方面持续发生影响;	评价要点: ①项目所规定的目标是否可以继续; ②项目是独立发挥作用,还是可以对相关社会事业的整体推进产 生相互影响,有利于其他相关事 业的持续发展。	项目实施影响 持续性	1	项目所产生的社会 、经济、生态和文 化影响的持续情况		好, 1分; 中, 0.5分; 差, 0 分。	1																		
				项目内部 管理可持 续性	2	反映和评价项目的内部管 理是否可以保证项目持续 发挥作用。	评价要点: 项目管理或运行机构的设置、人 力资源能否满足项目持续运行的 需要。	项目资源管理 和后续服务的 完善度	2	项目实施后是否有 专门人员或机构负 责对实施效果、维 护、管理		1. 项目实施的各项软硬件 设施管理维护完好得 分; 2. 项目有后续的管理措施 或机构人员 得 分。	2																		

2014-2016年度东莞市古树名木保护、生态公益林补偿金、造林及抚育、防治有害生物经费补贴等4个专项资金项目绩效评价指标表

填报单位: 广东卓越土地房地产评估咨询有限公司

填报单 一 级指		<u>// //</u> 二级扫		三级指		i咨询有限公司	11.1	四级指标															
名称	汉 重	名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	得分	意见									
								财务制度健全 性和有效性	1	项目实施单位的财 务制度是否健全, 用以反映和考核财 务管理制度对资金 规范、安全运行的 保障情况。		有专门的资金财务管理办法的,1分;没有专门的办法,只在相关业务制度中有提及的,分;严格按财务管理办法执行的,得0.5分,否则酌情给查分。被财政、审计郑现问题的,或误发现问题没有整改的,不得分。	1										
		可持 续影 响	10	项目政策 制度可持 续有效性		反映和评价项目的目前国 家有关政策制度和社会经 济形势是否可以保证项目	评价要点:项目运行所依赖的政 策制度能否得到持续的实施,是 否需要修改该项目的制度设计; 客观社会经济形势是否发生了重	财务监控有效 性	1	项目实施单位是实施单位是实施单位是实施单位是实施单位是实施。 从处理的监控措施,用以反映和方。 ,用以反映和专校变量之一位, 有量,是一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	制,建立相应的行政事业单位财务管理内部控制制度; ②是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段; ③是否按用款计划支出。	好,1分;中,0.5分; 差,0分。	0.5										
1	15			2117412		持续发挥作用。		业务管理制度 健全性和有效 性	2	项目实施单位的业 务、绩效管理制度 是否健全有效,用 以反映和考核业务 管理制度对项目顺 利实施的保障情况 。	评价要点: ①是否已制定或具有相应的业务、操作指南或指引,并严格执行; ②业务管理制度是否合法、合规、完整。 ③ 是否已制定或具有相应的项目质量要求或标准,并严格执行; ④是否采取了相应的项目质量检查、验收等必需的控制措施或手段,并严格执行。	有制定本单位相关业务制度、项目申报指南或指引,并严格执行的,2分;有业务制度,无项目申报指南或指引不明确的,1分;两项制度均没有的,0分。	1										
可持续性																	项目实施计划 性	1	项目实施是否制定 相关计划,并按计 划和相关规定及时 开展,相关费用是 否有支付计划,用 以反映和考核业务 计划的执行情况。	评价要点: ①各项业务是否有详细的计划和实施方案; ②项目计划和实施方案调整及支出调整手续是否完备; ③项目用款计划在实施过程是否发生调整。	有实施计划,所有项目都能按计划开工,基本符合计划进程的,1分;计划发生调整,但大部分工作都能按原计划进程开展的,0.5分;大部分未能按计划实施的0分。	0.5	
				项目运营 维护可持 续性	2	反映和评价项目的后期运 营维护管理是否可以保证 项目持续发挥作用。	评价要点: ①项目后续各项管理是否得到落实; ②项目运营经费是否得到保证; ③项目的运营维护费用是否高昂等,运行收入与成本费用有无严重倒挂,使运行难以为继而无法					好,2分;中,1分;差,0分。	2										
		满意	5 .	目标群体满意度	3	反映和评价项目目标群体 对项目政策的满意度情况	平价要点: ①目标群体对项目效果满意程度;②目标群体认为政策项目仍需优化的程度,如需要优化的程度较大,实质反映满意度不高。	目标群体对政策的支持情况	3	项目实施后目标群 体对政策制定和实 施的支持情况	社会公众是指因该项目实施而受到	满意度90%或以上的,3 分;小于90%,大于等于80%的,2.5分;小于80%的,2.5分;小于80%,大于等于70%的,2分;70%以下的,不得分。项目实施造成社会不公而引起纠纷、诉讼、信访、上访甚至违法犯罪的,得0分。	3	_									
		度		公众满意 度	2	及吠和专核任宏公从对坝	·价要点: 注注会公众是否认为政策项目可	清意度90%或以上的, 2 分; 小于90%, 大于等于 80%的, 1.5 分; 小于 80%, 大于等于70%的, 1 分; 70%以下的, 不得分。 项目实施造成社会不公而 引起纠纷、诉讼、信访、 上访甚至违法犯罪的, 得0	2														
	3	三经费用指 标	-3	违规使用 三公经费 情况	-3	公经费支出,用以反映三 公经费控制程度	评价要点: ①项目支出中是否列支了三公经费; ②列支的三公经费是否有政府批准的文件依据; ③三公经费支出是否符合审批程序; ④三公经费支出,尤其是公务接待费,标准是否适当。					没有批准文件依据列支的,扣分;虽有依据,但不符合审批程序的,扣分;违反标准的,扣分;违反标准的,扣分。											
		绩效 管理 指 标	-2	预算绩效 管理保障 机制	-2	反映对项目预算绩效管理 的重视程度和机构保障。	评价要点: ①评价预算支出绩效是否纳入本单位年度工作总结内容; ②工作总结是否能详细反映本单位绩效的情况; ③是否成立绩效评价小组; ④绩效评价信息是否公开。					没有纳入本单位年度工作 总结的,扣分;没有成立 绩效评价小组的,扣分。											
	1		100		100		NW.W. 12. 12. 12. 12. 12. 12. 12. 12. 12. 12		100		综合得知	全抽查项目单位提供的评	82	*									
		逆指 标		评价资料 真实性		反映项目单位提供资料的 真实性和可靠性	评价要点:经抽查项目单位提供 的评价资料是否有造假行为或故 意提供不全的					价资料有造假行为或故意 提供不全的,评价结果直 接降低一个等次。		未发 现									
整体评/ 逆指标	价	逆指 标		违规实施		反映项目是否违反有关规 定组织实施	评价要点:是否发生没按有关规 定实施,而曾经被有关部门处罚 或通报批评。					如发生因违规实施被处理 的,处理当年的评价等级 则直接降低一个等级,其 他年度的原则上不能为优 良。		未发现									
		逆指 标		违法违纪 行为		用以反映和考核项目实施 过程中相关人员和单位是 否严格执行国家有关廉政 建设的规定	评价要点: 1、有关单位和人员 是否违反国家廉政建设的有关规 定,被有关纪检监察部门处理。					有关单位和人员是否违反 国家廉政建设的有关规 定,被有关纪检监察部门 处理的,当年则直接评为 低等次以下。其他年度的 评价等级原则上不能为优 良。		未发现									
综合绩效等级										良													